

informatics and every second firm is looking for a specialist in the field of economics of enterprise[4]. Betriebswirtschaftslehre (BWL), which means «industrial organization, microeconomics» is considered the classical economic discipline in Germany. Only BWL students, according to the Federal statistical office, amount to 175 thousand in Germany, and 11 % of them are foreigners. In total up to 300 thousand students are being educated in different economic fields in German schools. According to the research of the German trade Union IG Metall, BWL graduates with master's degree can expect a starting annual salary amounting to 48 thousand euro and the bachelors - 45 thousand euro [3]. Training at German universities and research institutes are considered prestigious in Russia, therefore, the Russian side allocates funds in the amount of several million Euros to support the academic exchange with Germany (the programmes after M.V. Lomonosov, I. Kant, N.I. Lobachevsky, V.I. Vernadsky, D.I. Mendeleev and I.M. Gubkin).

In conclusion, it is necessary to emphasize once again that Russia is one of the most important partners of Germany in the field of the higher economic education. Russia's desire to integrate into the Bologna process is implemented primarily by the corporation with the German universities. Thanks to the support of the German funds is carried out the development of innovative potential of the Russian economic education. It ensures the international competitiveness of the universities and makes it possible to talk about the prospects of the relations between the two States.

Literature

1. Artamonova A.D., Demchuk A.L., Blinova K.A. Sovmestnye obrasovatelnye programmy: sostoyanie, problemy, perspektivy [elektronnyi regim]. - Regim dostupa <http://www.almavest.ru/ru/favorite/2011/11/24/261/>.
2. Bonvech B. Nauchnye swyasi Rossii i Germanii: tradicii i perspektivy. Vesnik VolGU. Seriya 4. №. 10. 2005. s. 162 – 166.
3. Vachedin D. Ekonomicheskoe obrasovanie – luchiy kapital [elektronnyi regim]. – Regim dostupa <http://www.dw.de/экономическое образование - лучший капитал /a-14838069>.
4. Kamyshanchenko E.N., Nerubenko N.V. The development of the international cooperation between Russia and Germany (on the example of NRU “BelGU”). Nauchno-prakticheskaya konferenzia „Sovremennye problemy rasvitiya socialno-ekonomicheskogo rasvitiya Rossii“. 2013 . s.16-14.
5. Wostrebowanosty professii economist [elektronnyi regim]. – Regim dostupa <http://www.finansy.ru/publ/zmt/job/005profeco.htm>.

РОССИЙСКИЙ РЫНОК МЕТАЛЛУРГИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сивцова Н.Ф.

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), Россия

Вторым по значимости (после нефти и газа) базовым и структурообразующим сектором российской экономики является металлургия. Сформировавшись путем жесткой борьбы, слияний и поглощений металлургический комплекс не только формирует промышленный потенциал России но и определяет ее специализацию в современном международном разделении труд.

Россия является одним из основных лидеров на мировом рынке металла. Продукция отечественной металлургии составляет значительную долю в мировом производстве и торговле, а объемы ее производства и потребления выступают важнейшими показателями экономического развития страны.

В начале нынешнего столетия металлургическая промышленность России развивается довольно успешно. Даже в последние годы, когда мировая металлургия переживает не самые лучшие времена, российская металлургическая промышленность находится в более выигрышном положении, ориентируясь на внутренний рынок, который все более активно предъявляет спрос на металлопродукцию.

Выступая на различных конференциях, отечественные производители отмечают приоритетность рынка металлов России перед экспортными поставками. Поэтому металлургические предприятия из всего объема производимой продукции 40% отправляют на экспорт, а 60% поставляют на внутренний рынок. Данная ситуация безусловно связана с участием России в таких крупных проектах, как саммит, Олимпиада, чемпионат мира по футболу и по другим видам спорта, которые подтягивают инфраструктуру и в большей или меньшей степени стимулируют металлопотребление в тех или иных регионах.

Однако в настоящий момент Россия не является инвестиционно привлекательной страной, несмотря на те богатства природных ресурсов, которыми она обладает.

В отрасли имеется ряд проблем и факторов, затрудняющих ее развитие, негативное влияние которых может усилиться в связи с вступлением России в ВТО. В рамках данных внутриотраслевых факторов проявляются следующие негативные тенденции:

- высокий уровень износа основных промышленно-производственных фондов;
- неконкурентность многих видов используемого рудного сырья и ограниченность ряда видов сырьевых ресурсов;
- высокие по сравнению с зарубежными предприятиями-аналогами, удельные расходы сырья, материальных и энергоресурсов в натуральном выражении на производство однотипных видов металлопродукции;
- низкий уровень производительности труда;

- не розвиток сети малых и средних предприятий, производящих широкую номенклатуру металлоизделий в соответствии с требованиями рынка металлопродукции, особенно при реализации инновационных проектов в машиностроении;
- недостаточное внимание к проблемам охраны окружающей среды на ряде производств, что обуславливает сверхнормативные выбросы вредных веществ в атмосферу и водные бассейны;
- низкая восприимчивость предприятий к внедрению инноваций - прежде всего, отечественных;
- недостаточная гармонизация российских и зарубежных стандартов на металлопродукцию.

Кроме того, обостряются проблемы с обеспечением предприятий квалифицированными кадрами.

С вхождением России в ВТО издержки у производителей будут расти, поскольку стагнационная ситуация на зарубежных рынках будет приводить к тому. Проводимая большинством производителей политика будет поддерживать цены на том уровне, который в настоящий момент достигнут. Поэтому ожидать значительно-го роста в развитии металлургических предприятий в ближайшем будущем не придется. Незначительный при-рост отраслевых показателей в основном будет определяться расширением внутреннего потребления металло-продукции в основном за счет спроса строительной отрасли.

Таким образом, стабильное функционирование российского металлургического комплекса в ближайшем будущем связано со стимулированием внутреннего рынка металлопродукции, развитие которого с одной сто-роны предполагает организацию на предприятиях торговых подразделений, которые должны включать в себя складские площадки в различных регионах, а с другой стороны – осуществлять оптовые поставки конечным потребителям и заниматься спотовым рынком. Самым оптимальным для металлургических предприятий явля-ется комбинирование этих факторов. Однако большая часть продукции металлургических комбинатов должна идти напрямую конечным потребителям через региональные торговые компании, работающие как в общерос-сийском масштабе, так и в различных регионах.

Литература:

1. Металлургия: тенденции и прогнозы [Текст] / Аналитический бюллетень // Выпуск №9. – М. – 2013.

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ЕКСПОРТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ МАШИНОБУДУВАННЯ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

к.е.н., доц. Бікулова Д.У.

Харківський автомобільно-дорожній університет

Українська машинобудівна галузь характеризується значним експортним потенціалом. Україна має баг-атий досвід виробництва машинобудівної продукції. Машинобудівний комплекс України сформований на базі радянських підприємств-гігантів, які були активно інтегровані у народногосподарський комплекс Радянського Союзу. Розбудова ринкової економіки шляхом «шокової терапії» супроводжувалася втратою від 40 до 60 % промислового потенціалу, більш ніж двократним скороченням частки машинобудівної продукції у загальному обсязі виробництва. Машинобудування втратило близько двох третин виробничого персоналу, а загальновідомо, що кваліфікація і практичний досвід працівників в цій галузі мають особливе значення.

У сучасних умовах загострення конкуренції на світових ринках, негативного впливу світової фінансово-економічної кризи, падіння обсягів вітчизняного промислового виробництва та інших чинників підприємства машинобудування України функціонують у складній економічній ситуації.

Для виходу машинобудівного комплексу України на новий рівень розвитку в контексті євроінтеграції необхідна вагома і оперативна державна підтримка низки пріоритетних напрямів розвитку експортного потен-ціалу машинобудівної галузі. Це літако- та ракетобудування, суднобудування, виробництво спецтехніки для різних галузей промисловості, виготовлення автоматизованих технологічних систем, обладнання для гідро-, електро- та атомних станцій.

Аналіз функціонування промислового комплексу України, зокрема машинобудування, дозволив визна-чити низку чинників, що перешкоджають нарощуванню їх експортного потенціалу (табл. 1).

Таблиця 1 – Фактори, що стримують розвиток експортного потенціалу промислового комплексу Украї-ни, зокрема машинобудівної галузі (PEST - аналіз)

Групи факторів	Перелік факторів
1	2
Політичні фактори	<ul style="list-style-type: none"> – нестабільна внутрішня та зовнішня політична ситуація, розкол суспільства у бага-тьох питаннях зовнішньої та внутрішньої політики, зокрема у інтеграційних пита-ннях; – надмірна політизація суспільства; – недосконалість державних механізмів підтримки розвитку машинобудування; – обмеженість можливостей державного регулювання в питаннях стосовно конку-ренції у зв'язку зі членством у СОТ; – значний рівень корупції, наявність тіньових схем і механізмів господарювання.